

Agenda Bestuursadviescommissie Publieke Gezondheid Hollands Midden

Datum: Woensdag 11-06-2025

Tijd: 15.00-16.30 uur

Locatie: [Nu deelnemen aan de vergadering](#)



Genodigde leden:

Duin- en Bollenstreek	Jolanda Langeveld (voorzitter) Emile Soetendal Reny Wietsma	Lisse Katwijk Teylingen
Leidsche regio	Daan Binnendijk Tim van Tongeren	Leiderdorp Oegstgeest
Midden-Holland	Irma Bultman Frans Klovert	Krimpenerwaard Zuidplas
Rijn- en Veenstreek	Gerben van Duin Tom de Kleer	Kaag en Braassem Nieuwkoop

Overige genodigden:

Nicolette Hendriks	Adviseur HLTsamen bestuursondersteuning, agendacommissie
Charley van Veen	Adviseur Hecht bestuursondersteuning, agendacommissie
Petra de Jong	Adviseur Hecht bestuursondersteuning, agendacommissie
Ineke Aten	Manager Gezondheidsbevordering en Toezicht bij Hecht. Sluit aan voor agendapunt 4.
Yara de Bus – Piso	Toezichthouder Wmo bij Hecht. Sluit aan voor agendapunt 4.
Dennis Christmas	Algemeen directeur Hecht

Genodigden / meelezers en alleen op indicatie aanwezig:

Ruud Bakker	Gemeentesecretaris, lid agendacommissie
-------------	---

1.	Opening en vaststellen agenda Verhinderd: Jolanda Langeveld, Emile Soetendal, Gerben van Duin, Dennis Christmas en Petra de Jong Irma Bultman zit de vergadering voor.		15.00
2.	Mededelingen en ingekomen post -		15.05
3.	Notulen vorige BAC PG Vastgesteld	Bijlage Concept notulen	15.10
4.	Samenhangend kwaliteitstoezicht Wmo Voor dit agendapunt zijn aanwezig: Ineke Aten en Yara de Bus – Piso <u>Inleiding</u> In de bijgevoegde stukken wordt een signaal gedeeld. Bestuurders bespreken dit met elkaar. De bespreking van regionale samenwerking betreft het kwaliteitstoezicht Wmo. Het rechtmatigheidstoezicht ligt bij de gemeenten zelf. Er is sprake van afstemming tussen collega's van kwaliteitstoezicht en rechtmatigheidstoezicht. Op verzoek van de kerngroep BAC PG is onderstaand overzicht toegevoegd. Nadrukkelijk wordt daarbij aangegeven dat het niet gaat om vergroting van de taak van de GGD in deze,	Bijlage 4 en 4a	15.15

maar om regionale samenwerking en samenhang op het gebied van onafhankelijk kwaliteitstoezicht Wmo door toezichthouders (van GGD én gemeenten).

Gemeenten	Calamiteitentoezicht door GGD	Proactief kwaliteitstoezicht door GGD
Leiden, Leiderdorp Oegstgeest, Zoeterwoude en Voorschoten	Ja	Ja
Gouda, Krimpenerwaard, Zuidplas, Waddinxveen, Bodegraven-Reeuwijk	Ja – per 1 juli naar GRJW	Nee
Katwijk, Noordwijk, Hillegom, Lisse en Teylingen	Ja	Ja
Alphen aan den Rijn, Nieuwkoop en Kaag en Braassem	Nee	Nee

Toelichting door Ineke Aten en Yara de Bus - Piso:

- Wmo kwaliteitstoezicht wordt in Nederland steeds meer geformaliseerd. Er is een landelijk toetsingskader.
- In de regio Hollands Midden wordt informeel samengewerkt tussen toezichthouders. De samenwerking is niet geformaliseerd. Dit leidt tot versnippering en soms tot dubbele toezichtbezoeken. Veel aanbieders die regionaal of subregionaal werken, krijgen meerdere toezichtbezoeken omdat dit vanuit het perspectief van individuele gemeenten wordt uitgevoerd. Dit zorgt voor extra belasting bij de aanbieders.
- Er wordt een voorbeeld gegeven van een aanbieder van hulp in het huishouden in de Leidse regio. De toezichthouders kwaliteit vanuit de GGD hadden in opdracht van de Leidse regio onderzoek gedaan bij de aanbieder. De negatieve constateringen vanuit de toezichthouder kwaliteit hebben ertoe geleid dat het contract werd ontbonden. Het rapport dat is opgesteld is echter niet bruikbaar voor handhaving in andere gemeenten, omdat zij niet de opdrachtgever zijn geweest voor het onderzoek. Hierdoor zijn andere gemeenten genoodzaakt om zelf een onderzoek te doen, zodat ook zij kunnen handhaven.
- Er liggen kansen om dit effectiever en efficiënter neer te zetten. Dat is het signaal dat wordt gedeeld. Door formeel samen te werken, kan er, volgens het landelijk toetsingskader, één toezichtbezoek worden gedaan bij regionale aanbieders.
- Aan bestuurders wordt de vraag gesteld om met elkaar te bespreken wat de mogelijkheden zijn om regionale samenwerking te formaliseren. En daarmee ook de kosten voor gemeenten te verlagen.

Gesprek tussen bestuurders

Irma Bultman: Wat hebben jullie concreet voor ogen bij formele samenwerking? Tijdens een middag over zorgcriminaliteit die ik bijwoonde, kwam juist naar voren dat er vanwege de AVG weinig vormen mogelijk zijn om informatie te delen.

Ineke Aten: Het landelijk Stimuleringsprogramma Wmo-toezicht ondersteunt in de samenwerking. De VNG heeft hierin een rol. Een vorm van samenwerking zou kunnen zijn om opdrachten tot uitvoeren gezamenlijk te doen.

Irma Bultman: De vraag naar mogelijkheden zouden we moeten neerleggen bij een jurist.

	Frans Klovert: Ik zie de meerwaarde niet direct. Na de takendialoog wil ik niet direct extra inkopen bij Hecht. Ineke Aten: Er is geen sprake van uitbreiding van taken van Hecht. Het gaat ons echt om samenwerking tussen de toezichthouders van Hecht en andere toezichtpartijen in de regio Hollands Midden. Door formeel samen te werken, kunnen we overlap verminderen en efficiënter werken. Yara de Bus - Piso: Het gaat niet om gegevens delen, maar om samen op te trekken in de uitvoering. Bijvoorbeeld door het toezichtbezoek gezamenlijk uit te voeren. Dan krijgen beide partijen dezelfde informatie en hoeven we geen informatie te delen. We kunnen elkaar aanvullen en zetten uiteindelijk een goed rapport neer. Een formele structuur helpt hierin. Dit is fijn voor aanbieders, maar ook voor inwoners Frans Klovert: Waarom is hiervoor een formele structuur nodig? Yara de Bus – Piso: Dit helpt naar aanbieders toe. Vorig jaar heb ik de samenwerking met de Wmo toezichthouder kwaliteit van de gemeente Alphen aan den Rijn gezocht, omdat ik wist dat deze aanbieder ook actief is in de regio waar deze toezichthouder werkzaam is. Dit was helaas niet mogelijk, omdat de GGD HM het in opdracht van Holland Rijnland deed en Alphen aan den Rijn een andere constructie heeft rondom het inzetten van aanbieders via Tom in de Buurt waardoor zij niet de mogelijkheid heeft om het toezicht op eenzelfde manier uit te voeren zoals de GGD HM het doet. De andere gemeenten uit de regio van de toezichthouder uit Alphen aan den Rijn mogen nu ook niet het rapport dat wij hebben geschreven voor Holland Rijnland lezen/gebruiken om na te gaan hoe de kwaliteit van de ondersteuning is. Hierdoor zal de bewuste aanbieder nogmaals eenzelfde toezichtbezoek krijgen van de toezichthouder van Alphen aan den Rijn. Voordeel zou zijn als we dit wel samen konden doen, dat voor de gehele regio waar de aanbieder werkzaam is binnen Hollands Midden één check is gedaan en één rapport beschikbaar is waarop gemeenten uit de betreffende regio's kunnen terugvallen voor handhaving. Daan Binnendijk: Het westen van regio (Leidse regio en Duin- en Bollenstreek) laat Wmo-toezicht uitvoeren door Hecht. Het oosten doet dit op een andere manier (GRJW in Midden-Holland). Ik zie dit niet als pleidooi voor “komt allen bij Hecht”. Dat speelt volgens mij niet. Dit gaat <u>niet</u> om een extra taak. Hecht vraagt om betere formele samenwerking: 1) afstemmen dat één bezoek in regio Hollands Midden afdoende is. Zodat aanbieders niet meerdere keren bezocht worden. 2) als er een rapport ligt, dat dat gedeeld wordt. Ik denk dat het goed is als we door een jurist laten uitzoeken hoe we formeel laten regelen dat één bezoek afdoende is. En elkaar informeren; en conclusies opvolgen. Ik ben bereid om afspraken te maken. Irma Bultman: Volgens mij wil Frans dat ook best wel. Gezamenlijk opvolging geven aan het rapport van de toezichthouder. En toezicht en handhaving. Daar zou voor mij winst zitten. Graag in de volgende BAC PG een memo over mogelijkheden en onmogelijkheden. Tom de Kleer: Ik sluit mij aan bij Daan. Wij zijn tevreden met de manier waarop we het toezicht met Alphen inregelen. Ik ben altijd bereid om te zoeken naar efficiëncyslagen. Ik		
--	--	--	--

	sta ook open voor andere afspraken. Tim van Tongeren: Ik kan mij vinden in de opmerkingen van Daan. Jammer dat er sprake is van versnippering en dubbele toetsing. Het toezicht kan efficiënter; meer uniformiteit in de toekomst. Laten we ook elkaars kennis uitruilen. Goed om dat juridisch te onderzoeken. Als dat groen licht krijgt, kan ik mij daarin vinden. Reny Wietsma: Wij regelen het toezicht via de GGD. Waar we kunnen samenwerken, vind ik dat logisch en fijn. Ook sta ik achter juridisch onderzoek. Samen optrekken, harmoniseren en formaliseren? Gewoon doen. Ineke Aten: We gaan we ons best doen om het in de volgende BAC PG te laten terugkomen. Dit doen wij samen met gemeenten. Wij hebben niet direct een juridische oplossing, nu geven we een signaal af. We gaan dit oppakken door samen te kijken wat hierin slim is en wat laagdrempelig ingezet kan worden. Afspraken: • Hecht neemt het voortouw voor een notitie waarin de mogelijkheden en onmogelijkheden voor samenwerking worden beschreven. Hecht zoekt hierin samenwerking met een jurist en de gemeenten. In de notitie wordt rekening gehouden met de verschillen in de regio. Hecht laat dit in de volgende vergadering van de BAC PG terugkomen.		
5.	Suïcidepreventie Mondelinge toelichting door Nicolette Hendriks, ondersteund door procesplaat (bijlage 5). • Wet integrale suïcidepreventie gaat op 1 januari 2026 in. • Midden-Holland is al gestart met de voorbereidingen op de nieuwe wet. Het suïcidepreventiecentrum (SCP) heeft het afgelopen half jaar in opdracht van de GRJW gewerkt aan een plan van aanpak suïcidepreventie in de regio MH. SCP heeft dit plan begin juni opgeleverd. GRJW neemt op basis van dit plan van SCP nog een besluit over de vervolgstappen. Hier komt men na de zomer op terug. • Er is een ambtelijke voorbereidingsgroep geformeerd. Zij komen voor de zomer bij elkaar om de contouren van een plan van aanpak, of scenario's voor een plan van aanpak uit te denken. Daarbij wordt rekening gehouden met het proces waarin Midden-Holland al zit. Door ambtenaren is gevraagd of Myrthe Spaargaren (Adviseur Publieke Gezondheid van Hecht) deze voorbereidingen wil trekken. De ideeën van de voorbereidingsgroep worden tussentijds voorgelegd aan de diverse ambtelijke werkgroepen voor bespreking en feedback. • Terugkoppeling op actie n.a.v. BAC PG 5 maart: <i>Bestuurders in de BAC PG toetsen bij hun collega's in de regio of zij suïcidepreventie al dan niet bij Hecht willen beleggen.</i> Toelichting uit de notulen: "In de GR Hecht is opgenomen dat heel hoofdstuk 2 van de Wpg wordt overgedragen aan Hecht. Suïcidepreventie wordt toegevoegd aan dit hoofdstuk. Als het bestuur niet wil dat dit wordt overgedragen, zullen ze daar een expliciete afspraak over moeten maken en zullen we dat in de GR moeten opnemen."	Bijlage 5	15.35

	Irma Bultman: Het Dagelijks Bestuur van de GRJW heeft nog geen besluit genomen over het plan voor Midden-Holland. Dit komt vóór of gelijk na de zomer. Hier komen wij op terug. Daarna kunnen we ook meer zeggen over de gewenste rol van Hecht in suïcidepreventie. In het Algemeen Bestuur van Hecht zal uiteindelijk een besluit moeten worden genomen; dit betekent een taakuitbreiding. Tenslotte de tip om het algemene deel van het plan van aanpak van Midden-Holland te gebruiken. Reny Wietsma: Dit onderwerp heb ik nog niet ambtelijk besproken. Logisch om dat bij Hecht te beleggen. We zullen formeel een keuze moeten maken. Ik heb behoefte aan meer informatie over inhoud. Wat doen we nu al vanuit Teylingen? En wat betekent het als we het regionaal bij Hecht beleggen? Nicolette Hendriks: De inhoud wordt sowieso voorgelegd. Daan Binnendijk: Dank voor de procesplaat. Dit geeft een goed beeld hoe we opstarten. Wij wachten even af. We hebben wel de neiging om dit door Hecht te laten doen. Als er een voordeel is van samenwerking met Midden-Holland, dan heel graag. Tom de Kleer: Voor nu akkoord. Dit is in lijn met de notulen van de vorige keer. Informatiedeling en proces heel goed. Ik ben wel huiverig voor allerlei verschillende aanpakken. Onze diensten en hulpverlening moeten goed werken. Ook moeten we rekening houden met de eventuele conclusie dat een lokale aanpak beter past. Tim van Tongeren: Ik zie dit als een taak voor Hecht. Verder sluit ik mij aan het voorgaande dat is gezegd. Nicolette Hendriks: We blijven afstemmen met de collega's uit Midden-Holland.		
6.	Voortgang IZA, GALA en AZWA • Mondelinge toelichting door Nicolette Hendriks. • Terugkoppeling op actie n.a.v. BAC PG 5 maart: <i>Gerben van Duin neemt contact op met de bestuurlijk trekker van IZA (Julius Terpstra) in de regio Zuid-Holland Noord.</i> Vanwege afwezigheid van Gerben van Duin, is dit niet teruggekomen in de vergadering. Nicolette Hendriks: In Zuid-Holland Noord ligt het vraagstuk hoe bestuurders beter te betrekken bij met name de regionale IZA/AZWA ontwikkelingen. Hiervoor worden geen aparte overlegstructuren ingericht, maar gebruik gemaakt van bestaande gremia, zoals de Commissie Maatschappij. Irma Bultman: In Midden-Holland is het transformatieplan goedgekeurd. In Zuid-Holland Noord is er naar mijn idee niet veel veranderd. Nicolette Hendriks: De transformatieplannen zijn vorig jaar in één bundel ingediend voor de snelle toets en worden/zijn per plan aangepast aan de aanbevelen nav de snelle toets. Enkele plannen zijn inmiddels goedgekeurd en andere zijn recent (TP Mentale Gezondheidsnetwerken) of worden (bovenregionaal TP Welzijn op Recept) binnenkort voor definitieve toetsing ingediend. Na toekenning moeten de gemeenten nog een aparte SPUK		15.40

	IZA Transformatie aanvragen. De transformatieplannen zijn een onderdeel van het IZA-traject naast zijn er de SPUK IZA projecten vanuit de SPUK IZA middelen. Irma Bultman: We bespreken IZA, GALA en AZWA hier om van elkaar te leren. Het meenemen van de bestuurders ligt binnen de regio's zelf. Dat is een actie voor bestuurders en ondersteuning in de regio's. Laten we dat niet vermengen in de BAC PG. Reny Wietsma: Hoe heeft Midden-Holland dit zo voor elkaar gekregen? Ik zou liever aan de voorkant willen zitten. Frans Klovert: In Midden-Holland lag al een constructie van samenwerking tussen het medisch en sociaal domein. We zijn begonnen met het Bestuurlijk Overleg Sociaal Domein. Dit is omgevormd tot GR JW met een heel team, een directeur en in het DB en AB bestuurlijk trekkers voor bepaalde thema's. Irma Bultman: Daarnaast hadden we in Midden-Holland al een vehikel in de vorm van Gedeelde Zorg. Binnen deze vereniging spreken partners met elkaar. Zij zijn snel aan de slag gegaan. Anna van Popering is bestuurlijk trekker voor het IZA, waardoor we dicht bij het vuur zitten. Frans Klovert: Als DB van GR JW zaten we 2x per week bij elkaar, nu elke maand. Ook inkoop pakken we gezamenlijk op. Nicolette Hendriks: Zuid-Holland Noord maakt een inhaalslag. Hier lag het initiatief in het begin vooral bij de zorgorganisaties en zorgverzekeraar. Pas later zijn de gemeenten goed betrokken.		
7.	Terugkoppeling overleg verbinding landelijke BAC PG en BAC PG Hollands Midden Jolanda Langeveld, Daan de Haas en Charley van Veen hebben hierover van gedachten gewisseld. Charley geeft een samenvatting van dit gesprek: De behoefte aan verbinding is wederzijds. De BAC PG HM wil meer zicht krijgen op wat er landelijk (inhoudelijk) besproken wordt. Daan de Haas krijgt, als vertegenwoordiger van Hecht in de landelijke BAC PG, graag input van bestuurders ter voorbereiding op de landelijke vergaderingen. We spraken af: • Daan deelt de agenda's van de landelijke BAC PG van het afgelopen jaar met Jolanda en Charley. Zij bespreken welke onderwerpen relevant zijn voor de BAC PG HM. • Daan brengt Charley in contact met Cisca Stom van GGD GHOR NL. De planning van beide BAC's kan naast elkaar gelegd worden. Vervolgens kunnen we zien hoe de BAC PG HM input kan leveren aan Daan (evt. via Geertje als DPG) voor de landelijke vergadering. • Relevante onderwerpen vanuit de landelijke BAC PG worden in de BAC PG HM besproken. Relevante informatie wordt doorgestuurd door Charley aan Jolanda. Irma Bultman: De agenda van de landelijke BAC PG kan worden toegevoegd aan de stukken van onze BAC PG. Het is aan Jolanda om eventueel een onderwerp uit de landelijke BAC PG op agenda te zetten. Dan krijgen wij meer voeling bij wat daar wordt		15.55

	besproken. Het is aan Jolanda als voorzitter om daar scherp op te blijven.		
8.	Landelijke en regionale ontwikkelingen (vast punt op de agenda) -		16.05
9.	Onderwerpen/ Agendapunten voor het volgende overleg • Memo Wmo toezicht		
10.	Rondvraag Nicolette Hendriks: De BAC PG is over een ander vast overleg van Jolanda gepland. Daarom kan ze vaak niet aanwezig zijn. Is het voor de bestuurders mogelijk om de BAC PG iets eerder of later op de dag te plannen? Bestuurders: Jolanda kan een voorstel doen voor een ander tijdstip via de bestuurssecretariaten. Sluiting 16.15 uur		